



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 22 Pž-2720/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Dubrovnik, Dubrovnik, Vukovarska 2, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom AKRA d.o.o., Od Sigurate 4, Dubrovnik, OIB 32579441442, odlučujući o žalbi vjerovnika ANNA MANAGEMENT LIMITED sa sjedištem u Velikoj Britaniji, OIB 58218082907, kojeg zastupa punomoćnica Anja Juršetić, odvjetnica u Zagrebu, Kruga 48 protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-34/2020 od 19. svibnja 2020., 8. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-34/2020 od 19. svibnja 2020.

Obrazloženje

Trgovački sud u Dubrovniku je rješenjem poslovni broj St-34/2020 od 19. svibnja 2020. otvorio postupak nad dužnikom dana 19. svibnja 2020., imenovao stečajnog upravitelja, zaključio je stečajni postupak te odredio da će se nakon pravomoćnosti ovoga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je tako odlučio primjenom odredaba čl. 428.-432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) navodeći da su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je predlagatelj Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 429. SZ-a. Sud je objavio oglas na e-Oglasnoj ploči 17. ožujka 2020., zastupnik po zakonu dužnika nije u ostavljenom roku podnio popis imovina i obveza iz kojih proizlazi da ima imovine, niti je bilo koji vjerovnik podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud otvorio i zatvorio stečajni postupak nad dužnikom.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavilo društvo Anna management limited kao vjerovnik stečajnog dužnika. Žalitelj navodi da nije saznao za otvaranje stečaja nad dužnikom na

vrijeme s obzirom da je vjerovnik iz inozemstva. Smatra da je stečajni dužnik bez naknade prenio imovinu društvu Avus filius d.o.o. te da je ta radnja pobojna u smislu odredbe čl. 203. SZ-a. Slijedom navedenoga smatra da stečajni dužnik ima imovinu pa da je bilo potrebno provesti stečajni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje na zakonu osnovano.

Na temelju odredbe čl. 428. SZ-a je određeno da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako pravna osoba nema zaposlenih, zatim ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra. Kada su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 431. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Žalitelj u žalbi ističe da nije uočio da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren u navedenom roku od 45 dana. Taj žalbeni razlog nije od utjecaja na donošenje odluke u ovom postupku. Odredbom čl. 430. SZ-a je propisano da se oglas od kojeg počinje teći rok iz čl. 431. SZ-a objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Odredbom čl. 12. SZ-a je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 2. tog članka je propisano da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Prvostupanjski sud je objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda 17. ožujka 2020. te iz spisa proizlazi da nitko od vjerovnika nije podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka. Stoga nije od utjecaja žaliteljev navod da nije na vrijeme vidio poziv za vjerovnike jer se smatra da ga je primio na temelju citiranih odredaba.

Žaliteljev žalbeni navod da stečajni dužnik ima imovine jer je radnja kojom je prenio svoju imovinu na drugo društvo pobojna na temelju odredbe čl. 203. SZ-a nije osnovan. Žalitelj ističe da je društvo AKRA d.o.o. (dužnik) bez naknade prenijelo vlasništvo poslovnih udjela društva Avus filius d.o.o. trećoj osobi, a da je nominalna vrijednost tih poslovnih udjela bila 25.970.000,00 kn. Navodi da je dužnik unio u temeljni kapital društva Avus filius d.o.o. nekretnine u toj vrijednosti. Navedeno ne utječe na postupak skraćenog stečaja koji se provodi. Naime, u ovom trenutku ne postoji imovina dužnika već žalitelj ukazuje na svoje pravo da kao vjerovnik pobija pravne radnje koje je poduzeo dužnik u skladu s odredbama čl. 198. i dalje SZ-a. U tom slučaju, s obzirom da se radi o pobožnosti, pravni učinci pobijanja će

djelovati ex nunc, odnosno od trenutka donošenja presude kojom se poništava određeni pravni posao. S obzirom na to da žalitelj u ovom trenutku nije dokazao da dužnik ima imovinu nad kojom bi se mogao provesti stečajni postupak, već tvrdi da dužnik nema imovinu, ali da bi se pravni posao kojim je prenio imovinu mogao pobijati, rješenje prvostupanjskog suda je pravilno doneseno. U slučaju uspješnog pobijanja dužnikovih pravnih radnji moći će se postupiti prema odredbama o naknadno pronađenim predmetima stečajne mase sukladno odredbi čl. 302. SZ-a.

Na temelju navedenoga ovaj sud je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 8. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17898-bb80e**

Kontrolni broj: **0b513-29d17-1415c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.